

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PROFESSORE ORDINARIO SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO – ALIMENTARI SSD: CHIM/11 - CHIMICA E BIOTECNOLOGIA DELLE FERMENTAZIONI BANDITA CON DR 2163 DAL DIPARTIMENTO DI FABIT - DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE RIF: O18C1II2021/140

**VERBALE N. 2**

Alle ore 15.00 del giorno 06/05/2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Flavia Marinelli
- Prof. Attilio Converti
- Prof. Fabio Fava

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof.ssa Flavia Marinelli è collegato in videoconferenza da Varese

il prof. Attilio Converti è collegato in videoconferenza da Genova

il prof. Fabio Fava è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della

valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Marco Candela

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della Valutazione il candidato Marco Candela ha ottenuto il seguente punteggio 85,419, come da scheda di valutazione allegata (allegato 2).

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente:

- Marco Candela

La commissione viene sciolta alle ore 16.45. Il presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fabio Fava previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 06 Maggio 2022

Prof./Dr. Fabio Fava  


Presente in videoconferenza il Prof. Attilio Converti collegato da Genova

Presente in videoconferenza il Prof.ssa Flavia Marinelli collegato da Varese

SCHEDA DI VALUTAZIONE (Allegato 2)

CANDIDATO Marco Candela

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 19/20
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>organizzazione direzione e coordinamento di QUATTRO centri o gruppi di ricerca nazionali e di TRE internazionali (max 2 punti per ogni attività, totale 14 punti)</i></li> <li>• <i>partecipazione a OTTO centri o gruppi di ricerca nazionali, 12 internazionali (max 1 punto per ogni attività, totale 20 punti)</i></li> <li>• <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di TRE riviste (max 1 punto per ogni attività, totale 3 punti)</i></li> </ul>	Punteggio: 7 punti
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato presenta due premi/riconoscimenti internazionali (<i>max 1 punto per ogni attività, totale 2 punti</i>)</p>	Punteggio: 2 punti
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n°138 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'2001. Gli indicatori bibliometrici estratti da Scopus il giorno 6 maggio 2022 sono i seguenti: indice di Hirsch 45, il numero totale di pubblicazioni 138, numero totale di citazioni 7435.</i></p>	Punteggio:10 punti

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Punti
					<b>34,919</b>

		a lavori in collaborazione	pubblicazione	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*	
1 Searching for New Microbiome- Targeted Therapeutics through a Drug Repurposing Approach.	0,250	0,250	0,250	0,156	0,906
2 The Human Gut Resistome up to Extreme Longevity	0,187	0,125	0,187	0,125	0,624
3 Torque teno mini virus as a cause of childhood acute promyelocytic leukemia lacking PML/RARA fusion	0,187	0,125	0,250	0,187	0,749
4 The gut microbiome buffers dietary adaptation in Bronze Age domesticated Dogs.	0,250	0,250	0,250	0,156	0,906
5 Impact of plastic debris on the gut microbiota of	0,250	0,250	0,187	0,187	0,874

<i>Caretta caretta</i> from Northwestern Adriatic Sea					
6 Components of a Neanderthal gut microbiome recovered from fecal sediments from El Salt	0,187	0,250	0,250	0,219	0,906
7 Particulate matter emission sources and meteorological parameters combine to shape the airborne bacteria communities in the Ligurian coast, Italy	0,250	0,250	0,187	0,156	0,843
8 Patterns in microbiome composition differ with ocean acidification in anatomic compartments of the Mediterranean coral <i>Astroides</i> <i>calycularis</i> living at CO <sub>2</sub> vents	0,187	0,250	0,250	0,187	0,874
9 Shotgun Metagenomics of Gut Microbiota in	0,250	0,250	0,250	0,250	1,000

Humans with up to Extreme Longevity and the Increasing Role of Xenobiotic Degradation					
10 Tissue-scale microbiota of the Mediterranean mussel ( <i>Mytilus galloprovincialis</i> ) and its relationship with the environment	0,250	0,250	0,250	0,219	0,969
11 Microbial colonization of different microplastic types and biotransformation of sorbed PCBs by a marine anaerobic bacterial community	0,250	0,125	0,250	0,250	0,875
12 Enteral Nutrition in Pediatric Patients Undergoing Hematopoietic SCT Promotes the Recovery of Gut Microbiome Homeostasis	0,250	0,250	0,250	0,219	0,969

13 Gut resistome plasticity in pediatric patients undergoing hematopoietic stem cell transplantation	0,187	0,250	0,187	0,156	0,780
14 Pre-obese children's dysbiotic gut microbiome and unhealthy diets may predict the development of obesity	0,187	0,125	0,250	0,250	0,812
15 Faecal bacterial communities from Mediterranean loggerhead sea turtles ( <i>Caretta caretta</i> )	0,250	0,250	0,187	0,187	0,874
16 Infant and Adult Gut Microbiome and Metabolome in Rural Bassa and Urban Settlers from Nigeria.	0,187	0,125	0,250	0,250	0,812
17 Variation of Carbohydrate-Active Enzyme Patterns in the Gut Microbiota of Italian Healthy Subjects	0,250	0,125	0,250	0,187	0,812

and Type 2 Diabetes Patients					
18 Characterization of the human DNA gut virome across populations with different subsistence strategies and geographical origin	0,187	0,250	0,250	0,187	0,874
19 Unraveling the gut microbiome of the long-lived naked mole-rat	0,187	0,125	0,187	0,187	0,686
20 Microbiota-Host Transgenomic Metabolism, Bioactive Molecules from the Inside	0,250	0,250	0,250	0,250	1,000
21 Temporal dynamics of the gut microbiota in people sharing a confined environment, a 520-day ground- based space simulation, MARS500	0,187	0,250	0,250	0,250	0,937
22 Fecal	0,187	0,250	0,187	0,187	0,811

metabolome of the Hadza hunter-gatherers: a host-microbiome integrative view					
23 Variations in the Post-weaning Human Gut Metagenome Profile as Result of <i>Bifidobacterium</i> Acquisition in the Western Microbiome	0,250	0,250	0,250	0,156	0,906
24 Enterocyte-Associated Microbiome of the Hadza HunterGatherers	0,187	0,250	0,250	0,187	0,874
25 Gut Microbiota and Extreme Longevity	0,187	0,250	0,250	0,250	0,937
26 Modulation of gut microbiota dysbioses in type 2 diabetic patients by macrobiotic Ma-Pi 2 diet	0,250	0,250	0,187	0,219	0,906
27 ViromeScan: a new tool for metagenomic viral community profiling	0,187	0,250	0,187	0,219	0,843

28 The effect of short-chain fatty acids on human monocyte-derived dendritic cells	0,250	0,125	0,187	0,219	0,781
29 Metagenome Sequencing of the Hadza Hunter-Gatherer Gut Microbiota	0,250	0,250	0,250	0,250	1,000
30 Gut microbiota trajectory in pediatric patients undergoing hematopoietic SCT	0,187	0,250	0,250	0,250	0,937
31 Dynamic efficiency of the human intestinal microbiota	0,250	0,250	0,250	0,219	0,969
32 Gut microbiome of the Hadza hunter-gatherers	0,250	0,250	0,250	0,250	1,000
33 Intestinal microbiota is a plastic factor responding to environmental changes	0,250	0,250	0,250	0,250	1,000
34 Relevance of <i>Bifidobacterium animalis</i> subsp. <i>lactis</i> plasminogen	0,250	0,250	0,187	0,125	0,812

binding activity in the human gastrointestinal microenvironment					
35 Through ageing, and beyond: gut microbiota and inflammatory status in seniors and centenarians	0,187	0,125	0,187	0,219	0,718
36 Functional intestinal microbiome, new frontiers in prebiotic design	0,250	0,250	0,250	0,219	0,969
37 DnaK from <i>Bifidobacterium animalis</i> subsp. <i>lactis</i> is a surface-exposed human plasminogen receptor upregulated in response to bile salts	0,250	0,250	0,125	0,156	0,781
38 Plasminogen-dependent proteolytic activity in <i>Bifidobacterium lactis</i>	0,250	0,250	0,125	0,094	0,719
39 Interaction of	0,250	0,250	0,250	0,250	1,000

probiotic <i>Lactobacillus</i> and <i>Bifidobacterium</i> strains with human intestinal epithelial cells: adhesion properties, competition against enteropathogens and modulation of IL-8 production					
40 Binding of human plasminogen to <i>Bifidobacterium</i>	0,250	0,250	0,187	0,187	0,874

\*Indicatori bibliometrici utilizzati: 1) Impact factor 2021 della rivista; 2) N. Citazioni su Scopus/anno

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 19 + 34,919 = 53,919

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta TRE incarichi istituzionali riconoscibili dalla commissione (max 1 punto per attività, totale 3 punti)</i>	Punteggio: 3 punti

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI 28,5
Sono valutati il volume e la continuità delle	Punteggio: 20 punti

<p>attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità  Il candidato presenta DODICI corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità (max 2 punti per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità, totale 24)</i>  Il candidato ha tenuto SEI moduli <i>(max 1 punto per ogni modulo, totale 6)</i></p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti  <i>Max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (punti 3 per 31 tesi di laurea)</i>  <i>Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato (punti 2 per tre tesi di dottorato)</i>  <i>Max punti 0.5 per ogni seminario/esercitazione (sette lezioni per 0,5=3,5)</i></p>	<p>Punti 8,5</p>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Marco Candela Punti 85,419**

